

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)

20.01. 2020. god. u 1 primjeraka sa

1 priloga i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 17.01. 2020. god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

66 PŽ-7234/2019-3

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-5/2018 (svežanj 1. i 2.) zajedno s drugostupanjskom odlukom poslovni broj PŽ-7234/2019-2 od 19. prosinca 2019., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Zagreb, 15. siječnja 2020.



Ovlašteni službenik

Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

20-01-2020

PRIMLJENO

Poslovni broj: 66 PŽ-7234/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SAGA d.o.o. u stečaju, OIB 58359521839, Šibenik, Velimira Škorpika 23, odlučujući o žalbama sudionika dražbe-ponuditelja TEREZIJE MITROVIĆ iz Zagreba, Bartolići 11, OIB 48028424035, koju zastupa punomoćnik Boro Radić, odvjetnik u Zagrebu, i DAVORA SINKOVIĆA iz Zagreba, Breščenskoga 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-5/2018-686 od 25. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2019.

riješio je

Odbijaju se kao neosnovane žalbe ponuditelja Terezije Mitrović iz Zagreba i Davora Sinkovića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-5/2018-686 od 25. studenog 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem nekretnina stečajnog dužnika Saga d.o.o., Šibenik, i to: - kat. čest. 3605/3 k.o. Šibenik, zk. ul. 8414, suvlasnički dio 8/1000, etažno vlasništvo E-54, Stan, S 1B.5.2 na petom katu koji se sastoji od dnevnog boravka, blagavaone, dvije sobe, kuhinje, ulaza s predsobljem, kupaonice, ukupne netto korisne površine 62,61 m², s pripatom: loggiom netto korisne površine 5,06 m² u elaboratu etažiranja - diobe označen sivom bojom, dosuđena je kupcu WorkOut Coyotes d.o.o.

Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu su podnijeli ponuditelji Terezija Mitrović i Davor Sinković.

U svojoj žalbi Terezija Mitrović u bitnome navodi da je sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje u odnosu na presudnu okolnost ovlaštenog nosioca statusa razlučnog vjerovnika prvog prednosnog reda na način da ga je neutemeljeno priznao WorkOut Coyotes d.o.o., što je dovelo i do pogrešne primjene materijalnog prava i u konačnosti do donošenja pogrešne odluke kojom je podnositeljici žalbe oduzeta pravilno i zakonito kupljena

nekretnina. Predlaže ovome sudu preinačiti pobijano rješenje odnosno ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

Žalitelj Davor Sinković podnosi žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da je sud povrijedio načelo zaštite povjerenja u zemljišne knjige. U bitnome navodi kako u pozivu za javno nadmetanje nije evidentirano postojanje izjave o kupnji nekretnine i stavljanju u prijeboj protutražbine razlučnog vjerovnika WorkOut Coyotes d.o.o. Tvrdi kako je tek 28. studenog 2019., a što je 70 dana nakon okončanja javne dražbe saznao da Fargo Capital partners d.o.o. nije prvi razlučni vjerovnik, već da je to WorkOut Coyotes d.o.o., kojemu je izdana tabularna isprava za predmetnu nekretninu pet mjeseci prije početka dražbe. Nadalje, navodi da ni Ministarstvo financija nije moglo biti razlučni vjerovnik u vrijeme donošenja zaključka o prodaji predmetne nekretnine. Stoga smatra da u periodu zaprimanja jamčevina za javnu dražbu niti jedan podatak o razlučnim vjerovnicima nije bio istinit, te da je sud pozivanjem na uplatu jamčevine u visini 57.600,00 kn za javnu dražbu povrijedio čl. 14. i 19. Ustava Republike Hrvatske i Europsku konvenciju o ljudskim pravima iz čl. 17, te odredbe čl. 255. i 279. Kaznenog zakona. Smatra da se pobijano rješenje treba izmijeniti i njemu kao sudioniku dražbe koji je postupanjem suda doveden u zabludu pored vraćenog iznosa od 57.600,00 kn, trebalo vratiti još iznos od 57.600,00 kn (dvostruki iznos jamčevine) iz čl. 304 Zakona o obveznim odnosima ili naknaditi štetu u toj visini na temelju odredbe čl. 284. Zakona o obveznim odnosima, kao i sve troškove.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz dijela spisa dostavljenog ovom sudu proizlazi da je razlučni vjerovnik WorkOut Coyotes d.o.o. u podnesku od 21. lipnja 2019., dao izjavu u skladu s odredbom čl. 247. st. 7. SZ-a, da kao razlučni vjerovnik prvi u prednosnom redu kupuje predmetnu nekretninu i stavlja u prijeboj svoju tražbinu po osnovu cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 576.000,00 kn.

Iz dopisa Financijske agencije od 23. rujna 2019. uz koji dostavlja izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 17810 i identifikator predmeta prodaje 9445) od 18. rujna 2019., Klasa: O/110-10/19-01/544, Ur. br.: 07-01-19-588, (str. 1864.-1917. spisa) proizlazi da je za nekretninu iz točke I. izreke ovog rješenja nadmetanje završeno 17. rujna 2019. i da je najvišu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi za kupnju nekretnine dala Terezija Mitrović, 10000 Zagreb, Bartolići 11, OIB 48028424035, u iznosu od 529.000,00 kn, čija je ponuda valjana, dok je zadnja valjana ponuda Davora Sinkovića iznosila 526.000,00 kn.

Odredbom čl. 247. st. 7. SZ-a propisano je da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Naime, u podnesku od 21. lipnja 2019. (izjava o prijeboju str. 1034.-1048. spisa) WorkOut Coyotes d.o.o. obavještava sud da je 4. travnja 2019. Fargo Capital partners d.o.o., OIB 89669400890, iz Zagreba kao cedent s WorkOut Coyotes d.o.o., kao cesionarom zaključio ugovor o ustupu dijela potraživanja u iznosu od 600.000,00 kn, koji Ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika Kristijana Hukelja pod brojem OV-4477/2019, na temelju kojeg ugovora i tabularne izjave (OV-1781/2019) ga je Fargo Capital partners d.o.o. ovlastio da upiše promjenu imena založnog vjerovnika u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku.

Odredbom čl. 319. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14), određeno je prijeđe li na bilo kojem pravnom temelju tražbina osigurana založnim pravom na drugu osobu, na nju je time ujedno prešlo i to založno pravo bez posebnoga pravnoga temelja za to i bez posebnoga načina stjecanja, osim ako je što drugo bilo određeno.

S obzirom na to da je na temelju naprijed citiranog Ugovora o ustupu dijela tražbine u čl. 2. na WorkOut Coyotes d.o.o., preneseno založno pravo na nekretnini stečajnog dužnika Saga d.o.o., Šibenik, i to: - kat. čest. 3605/3 k.o. Šibenik, zk. ul. 8414, suvlasnički dio 8/1000, etažno vlasništvo E-54, Stan, S 1B.5.2 na petom katu, WorkOut Coyotes d.o.o. je bio prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu i mogao je dati izjavu da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 576.000,00 kn.

Stoga su neosnovani žalbeni navodi Terezije Mitrović i Davora Sinkovića u ovom dijelu. Naime, prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak, s time da izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe, a zakon nije propisano da se o tome moraju posebno obavijestiti ponuditelji na dražbi.

Nadalje, žalbeni navodi Davora Sinkovića u kojima on izražava svoje nezadovoljstvo radom Trgovačko suda u Zadru nisu od nikakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja o dosudi nekretnine.

U osnovi žalitelj traži da se njemu kao sudioniku dražbe koji je postupanjem suda doveden u zabludu pored vraćenog iznosa jamčevine od 57.600,00 kn, vrati još iznos od 57.600,00 kn (dvostruki iznos jamčevine), jer je sud pozivanjem na uplatu jamčevine u visini 57.600,00 kn, za javnu dražbu povrijedio odredbe čl. 14. i čl. 19. Ustava Republike Hrvatske i čl. 17. Europske konvencije o ljudskim pravima, te odredbe čl. 255. i 279. Kaznenog zakona. Međutim, ove žalbene navode ovaj sud ne može ispitati s obzirom na to da rješenje o povratu jamčevine nije predmet ispitivanja u ovom žalbenom postupku, već rješenje o dosudi nekretnine.

Dakle, iz dopisa Financijske agencije od 23. rujna 2019. uz koji je dostavljen izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 17810 i identifikator predmeta prodaje 9445) proizlazi da je najvišu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi za kupnju nekretnine dala Terezija Mitrović, 10000 Zagreb, Bartolići 11, OIB 48028424035, u

iznosu od 529.000,00 kn, dok je zadnja valjana ponuda Davora Sinkovića iznosila 526.000,00 kn. Stoga je izjavom o kupnji nekretnine i stavljanju u prijeboj svoje tražbine s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine od 576.000,00 kn, prvi razlučni vjerovnik WorkOut Coyotes d.o.o., dao najpovoljniju ponudu za kupnju predmetne nekretnine.

Slijedom iznijetog na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo je potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Dokument je elektronički potpisan:
IVICA OMAZIĆ

Vrijeme potpisivanja:
16-01-2020
08:58:38

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=OMAZIĆ
G=IVICA
CN=IVICA OMAZIĆ



Broj zapisa: **17892-97ce5**

Kontrolni broj: **06d02-53246-09777**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

